**Тема 8 : ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ**

**ОБ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И АКТОВ, СОДЕРЖАЩИХ РАЗЪЯСНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ОБЛАДАЮЩИХ НОРМАТИВНЫМИ СВОЙСТВАМИ. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ, ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ИНЫХ ОРГАНОВ, ОРГАНИЗАЦИЙ, НАДЕЛЕННЫХ ОТДЕЛЬНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИЛИ ИНЫМИ ПУБЛИЧНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ, ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ**

**Нормативные и иные материалы**

Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

КАС РФ (с изм. и доп.) – главы 21, 22.

ФЗ от 15.02.2016 г. № 18-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации в части установления порядка судебного рассмотрения дел об оспаривании отдельных актов» (ст. 2).

ФЗ от 23.06.2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» (п. 13 и п. 14 ч. 9 ст. 9).

АПК РФ (с изм. и доп.) – главы 22–24.

**Судебная практика**

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (пункты 53, 61, 69, 71).

Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» (пункт 5).

**Основная литература**

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных за-ведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абса-лямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федера-ции (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дег-тярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Рос-сийской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федера-ции (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015. 408 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроиз-водства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.Махина С.Н., Помогалова Ю.В., Зенков М.Ю., Богатырева Н.В., Томтосов А.А. Комментарий к главам 21 «Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» и 22 «Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2016.

**Дополнительная литература**

Кучин М.В. Судебное нормотворчество: дискуссионные аспекты // Российский юридический журнал. 2016. № 3. С. 34–45.

Цветков И. КС РФ об обжаловании актов, содержащих разъяснения законодательства // Конкуренция и право. 2016. № 3. С. 13.

Зарипов В. Разъяснил – отвечай! // Конкуренция и право. 2016. № 3. С. 11–12.

Ярков В.В. Допустимо ли судебное оспаривание нормативных правовых актов (или их отдельных положений), утративших силу? // Вестник гражданского процесса. 2016. № 2. С. 44–64.

Майборода В.А. Родовая подсудность оспаривания нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований // Судья. 2016. № 3. С. 43–46.

Никитина А.В. Разрешение споров о компетенции российскими судами: проблемы правового регулирования и перспективы его совершенствования // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 4. С. 46–50.

Жигачев А.В. Обжалование писем ФНС России в качестве нормативных актов: продолжение истории // СПС КонсультантПлюс. 2016.

Павлова М.С. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: достоинства и недостатки правового регулирования дел об оспаривании решений, действий, бездействия органов власти // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 5. С. 40–45.

Щепалов С.В. Об усмотрении суда при рассмотрении дел, предусмотренных главой 22 КАС РФ // Российская юстиция. 2015. № 10. С. 34–39.

Терехова Л.А. Рассмотрение дел об оспаривании решений, действий (бездействия) лиц, наделенных публичными полномочиями, в соответствии с КАС РФ // Судья. 2015. № 6. С. 21–25.

**Задачи**

**Задача 1**

Определением суда возвращено административное исковое заявление о признании недействующим постановления Правительства г. Москвы № 12-ВС, поскольку в нарушение указаний определения об оставлении административного искового заявления без движения административный истец не указал, какие конкретно положения оспариваемого нормативного правового акта он просит признать недействующими, а также какие его права и законные интересы нарушены оспариваемыми положениями. Административный истец не согласился с указанным определением и подал на него частную жалобу.

**Вопросы:** 1) Допущены ли административным истцом нарушения требований, предъявляемых к содержанию административного искового заявления, установленные в ст. ст. 125, 126 КАС РФ? 2) Правомерны ли действия суда по вынесению определений об оставлении административного искового заявления без движения и возвращении административного искового заявления? 3) Имеются ли основания для отмены вынесенного определения суда о возвращении административного искового заявления.

**Задача 2**

Определите правовые последствия рассмотрения вопроса о принятии административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта, если к административному исковому заявлению не приложены:

* 1. документы, подтверждающие соблюдение административным истцом досудебного порядка урегулирования административного спора;
	2. документы, подтверждающие наличие высшего юридического образования у гражданина, который является административным истцом и намерен лично вести административное дело;
	3. документы, подтверждающие незаконность оспариваемого нормативного правового акта.

**Дополнительный вопрос:** изменится ли ваше решение в случае обращения административного истца в суд с административным исковым заявлением об оспаривании ненормативного правового акта?

**Задача 3**

Определением Советского районного суда г. Томска в принятии административного искового заявления было отказано по причине пропуска административным истцом установленного ч. 1 ст. 219 КАС РФ трехмесячного срока обращения в суд с административным исковым заявлением.

**Вопросы:** 1) Проанализируйте правовую природу установленного ч. 1 ст. 219 КАС РФ трехмесячного срока обращения в суд с административным исковым заявлением. 2) Оцените правомерность вынесенного судом определения об отказе в принятии административного искового заявления.