**Рецензия на произведение Фридриха Вильгельма Ницше – По ту сторону добра и зла**

**Содержательность произведения:**

Произведение состоит из предисловия и девяти отделов («О предрассудках философов»; «Свободный ум»; «Сущность религиозности»; «Афоризмы и интермедии»; «К естественной истории морали»; «Мы, ученые»; «Наши добродетели»; «Народы и отечества»; «Что аристократично?»), которые включают в себя двести девяносто шесть глав, с общим объемом в двести двадцать четыре страницы. Выбрано издание двух тысячи седьмого года выпуска. Москва. Издательство Академический Проект. Перевод с немецкого Н. Н. Полилова.

**Основная тематика произведения:**

Одна из последних работ Фридриха Вильгельма Ницше, а именно произведение «По ту сторону добра и зла», представляет собой критику современного времени, в частности ее философию, науку, искусства, политику и так далее. Сам же автор, отодвигая сражавшиеся в нем начала философа и художника-поэта на второй план, выбирает роль критика. Фридрих Ницше называет дурными манерами все то, чем гордился девятнадцатый век, а именно «научность», «историзм», «объективность», «сочувствие страждущим» и тому подобное. «По ту сторону добра и зла» является таким типом книги, который предугадал многие беды двадцатого века, такие как распад европейской духовности, обесценивание ее ценностей, тоталитаризм как результат демократизации Европы, нивелировку человека под гнетом всеобщего равенства и многое другое.

Данное произведение начинается с подробного описания истории философии, в процессе которого Ницше раскрывает нравственные предрассудки всех великих философов. Эти предрассудки и обусловили бессмысленность многолетних поисков истины. Отсюда, по мнению автора произведения, возникает потребность зарождения новой философии, а так же новых философов. Этому и посвящена немалая часть книги.

«Всякая мораль в противоположность к laisser aller есть своего рода тирания по отношению к «природе», а также и к «разуму» …» - пишет Ницше в пятом отделе под названием «К естественной истории морали». Этим он хотел сказать, что эта мораль внушает ненависть к чересчур большой свободе, способствует уменьшению перспективы, заставляет людей нуждаться в ограниченных горизонтах, в недалеких целях, а так же обращается сразу ко всем, обобщая людей там, где не нужно. Моральный инстинкт подчинения создал в Европе стадный тип человека, которому присущи такие добродетели как почтительность, дух общественности, скромность, сострадание и тому подобное. А вот то, что возвышает отдельный индивид от стада – это желание оставаться одиноким, независимый дух, чувство собственного достоинства, великий разум и так далее, кажется опасным и злым.

Также в своей работе Фридрих Ницше открывает два типа морали. Одной из них является «мораль господ», а второй – «мораль рабов». В морали господ "хорошее" равносильно "благородному", "выдающемуся", "великодушному", а "плохое" - "презренному". Эти определения скорее применяются не к действиям людей, а к самим людям. Рабская же мораль является ответом на мораль господ. Для нее все, что полезно и благоприятно для слабых, является нормой. В роли добродетелей в рабской морали выступают такие качества, как сострадание и покорность, а сила и независимость им кажется опасным, поэтому называется «злым». То, что является «хорошим» в аристократической морали, в рабской может выступать как «плохое». Следовательно, рабская мораль есть ничто иное как стадная мораль. Так как моральные оценки данного типа морали отражают потребности стада.

Фридрих Ницше на последних страничках своего произведения превозносит бога Диониса. Он старается донести кое-что из философии этого бога своим товарищам. Автор данного произведения приводит слова Диониса: " порою мне нравятся люди, человек, на мой взгляд, симпатичное, храброе, изобретательное животное, которому нет подобного на земле; ему не страшны никакие лабиринты. Я люблю его и часто думаю о том, как бы мне еще улучшить его и сделать сильнее, злее и глубже; а также прекраснее ".

В стихотворном эпилоге Ницше рассказывает о недостижимости своих мечтаний насчет будущего человека, сильного и независимого. Философ так и не дожидается своих друзей, которые могли бы разделить с ним его идею. Единственным, кто явился к нему, был Заратустра.

**Мысль автора рецензии:**

Я абсолютно согласна с тем, что «зло» не является противоположностью «добра». Как считает Фридрих Ницше, «добро» и «зло» - это лишь разные выражения одной и той же сущности.

Очень интересным мне показались рассуждения о женщине. Он отмечает такую проблему, как потеря женственности. Женщина потеряла вкус и побежала сражаться с мужчинами за права. Она перестала развивать свои сильные стороны и нахватала себе мужских, не красящих ее, качеств. Женщина полезла доказывать, что она умнее, что она готова воспитывать и учить мужчин. Но, как красиво Ницше пишет, что заявляя о своем равенстве с мужчиной, объявляя себя умной, женщина просто примеряет для себя новый наряд. Ох, уж это женское искусство наряжаться. И как при попытке доказать свою ученость, женщина теряет из вида свою глупость на кухне. "Женщина не понимает значения пищи - и хочет быть кухаркой. Если бы женщина была мыслящим существом, то она, будучи кухаркой в продолжение тысячелетий, должна бы была открыть величайшие физиологические факты, а также должна была бы овладеть врачебным искусством". Радует, что сегодня мы все-таки стали додумываться до этого и поняли, что еда должна быть лекарством. Но в ведической культуре, например, это было давно открыто и известно.

На мой взгляд, Ницше недооценил женский ум и его гибкость в стратегиях. Дело в том, что он приравнивает стремление женщины к равенству с мужчиной и потерю женственности. Однако, некоторые женщины сегодня достаточно мудры для того, чтобы в элегантном костюме станцевать на мужской территории, сохранив свою женственность.

**Вывод к произведению:**

Итак, произведение Фридриха Ницше «По ту сторону добра и зла» дается не сразу и не легко, требуя повторного чтения. Пришлось немало потрудиться, чтобы понять весь смысл данной работы. Так как я не знакома с другими произведениями Фридриха Вильгельма Ницше, я не могу сравнить эту работу с другими и сделать какие-то выводы насчет его идей.

Данное произведение, как и многие другие философские работы, несет в себе много полезной и актуальной информации для современного времени. Во-первых, хотела бы выделить критику низшего класса людей. Фридрих Ницше смог предугадать опасность, которую влечет за собой общество «рабов», слабых и покорных людей. Философ отвергает социальную систему, которая построена на беспрекословном подчинении одному типу мировоззрения или религии. Также автор данного произведения осуждает прагматизм и утилитаризм, в которых обесценены такие качества человека, которые делают из него высшего индивида, как неповторимость и индивидуальность личности.